

警察通識與專業結合初探

陳艷紅

中央警察大學通識教育中心教授兼主任

摘要：治安幹部是社會機制運作中顯性與隱性負面狀況的第一線決策者。在當前通識教育「通識與專業結合」，「通才全人之養成」的兩大指標，以及吾校專業需求之考量，本中心之努力方向為 1、就課程之設計，確認價值係通識課程所必要，而能設計確實符合學生需要之有警察特色的通識課程或專題講座；2、就完善教學之品質，可能須有更多之教材與更活潑之創意教法；3、就活動辦理言，除了學術研討會、教學觀摩會外，本中心已成立「創意小組」，推動與相關行政或教學單位之合作。與圖書館合作，建構「歷史警學知識庫」；舉辦「人文經典閱讀」、「推理小說獎」等與警察通識相關的活動。與學務處、學生總隊合作，研擬術科通識化的可能性。

期許我們能從哈佛改革經驗及她校在通識教育的新視野中吸取精華，再依照本校教育的宗旨及需求來做興革。此外，希望更多人能進一步瞭解通識教育的理念，進行多方面的交流、互動，而有關未來警大通識課程的調整，也能符合時代需要與潮流，追求完善的通識教育、培養仁智的全人警察，更期盼其理念能向下紮根、深化，以培養術德兼備的優良治安幹部。

關鍵詞：警察專業 警察通識 通識與專業結合 通才全人之養成

綱目

- 一、前言
- 二、爾來被視為營養學分的通識教育
- 三、近年作為「教育環保」、「人本教育」之通識教育
- 四、從他校之改革看吾校養成教育之現況
- 五、通識教育中心之著力點
- 六、結論

一、前言

國內各綜合大學皆普遍設置通識教育中心，職司規劃與傳授大學生共同必修與通識課程。中央警察大學擔負國家治安幹部養成教育之特殊任務，是以，通識教育中心課程自是配合本大學的發展方向作合理妥善的規劃與執行。通識教育中心在校方積極支持，歷任中心主任的戮力擘畫，以及中心同仁的全力配合之下，已營造出目前的格局。專任教師 14 人，兼任教師若干名，負責開設部分共同必修課與通識課程¹。然而，國內整個

¹ 共同必修課有國文、警察應用文與習作、憲法與立精神、英文、計算機概論、法學序論、刑法總則、刑法分則、刑事訴訟法、行政法 犯罪偵查學、警察學與警察行政、警察法規計，13 門課程。其中國文、

大環境的快速變化，警察功能與角色扮演已與我們認知中的傳統形象有了極大的差距。作為養成國家治安幹部之我校，宜及時掌握時代脈動，適時掌握先機作妥善完整規劃，建構一個既符合政策需求，且兼具大學特色的治安專業學府。

本文乃筆者觀察到國內大學教育方向呈現新指標，那就是「通識與專業結合」，「通才全人之養成」的兩大指標，茲舉幾個例子說明。2008年5月10日由弘光科技大學與中華民國通識教育學會合辦，於弘光科技大學舉辦之研討會定名為「二十一世紀知識經濟時代專業與通識的融合：理念課程規劃與教學實務」；東海大學設立「合宿型博雅書院」，培育通才全人，謀傳統與創新之融合。

吾人以爲，此一新指標正符合吾校之既有傳統與未來可能的發展。理由是吾校有獨立運作的專業學系，有規劃執行精神倫理，品格教養之通識教育中心，有職司學生精神教育與術科教育的學生事務處，有負責輔導管理學生課後生活的學生總隊，在既有的平台上，吾校已具備他校當下正積極開創推動的新願景。有感於此，深以爲若我等能反思自己已擁有的資源，加以有效合理調整規劃，應可突顯中央警察大學獨一無二且無可取代之重要位階。本文僅屬個人淺見，希冀如此「投石問路」，能引起更多回響，是乃幸甚。

二、爾來被視為營養學分的通識教育

長年以來我國高等教育的行政系統與學術機構都存在著「專科本位」的迷思，大學分系，由系之專兼任師資獨立自主，培養型塑國家高等知識學子。不容諱言的，如此豐厚的資源，優秀的師資，充實的設備，卻進行名為專業，實則偏頗的教育。何秀煌持如此看法，「今日我們的大學絕大多數都在現實壓力下，放棄博大而採取專精作為它的成績表現指標。---大學注重研究，忽視教學，高深的就能夠行程理論學說，撰寫論文報告，製造科技產品，獲取成果專利。於是大學的資源和注意力全都優先放置在研究事務之上，教學事務往往退步落後，完人教育的談論更是空谷足音幾成絕響。專精導向一經形成，知識教育就愈來愈細碎，愈來愈斷裂。現在我們的知識教學甚少照顧到文化傳統，更少涉及文明意義。我們將知識當成技術產品加以處理，而沒有將現階段的知識當成人類創製理論的文化產物，加以觀察，檢討，應用和欣賞。我們現在所從事的，從根本上看，只不過是知識技術得傳授，談不上是知識文明的教育。也因為我們只講究知識的技術層面，因此，大學所教的東西愈來愈能夠加以客觀化，甚至加以標準化，難怪好多大學的考試科目都可使用是非提和選擇題²。」

在通識教育界備受尊崇的醫界學者黃崑巖對大學生之教養有其一套獨特的見解，他認為「教養是徹底了解自己的志向、愛惜生命、領悟生活要比光求生存重要、知道自己在宇宙與社會的定位，根據力他主義的原則成為對社會，做貢獻的社會人，有目標、知有所爲有所不爲，燃燒自己有用的一生的熱量，和諧地在這世界一遊的人³。」又說「教養是認識自己(find yourself)，靠自己的努力而提升，它是沒有止境的進步沃野不要以為

警察應用文與習作、憲法與立國精神、英文，由通識教育中心負責建構師資。

²何秀煌(1998)P.208

³黃崑巖(2004)P.192

懂得一點生活知識，就目中無人，這世界是沒有完人的⁴。」

通識教育學者如此大聲疾呼，是因為他們觀察到國內大學教育的偏差發展，大學生普遍視通識教育為營養學分，是畢業條件的必修科目，而且可以利用它爭取高成績的權宜科目。擔任通識科目的師資就某個層面來說，是不具專業學養，是非主流的族群。

三、近年作為「教育環保」、「人本教育」之通識教育

近年來在有識之士努力擘畫之下，我國大學通識教育已形成一股新氣象，而且這股新氣象日益明朗，多所大學由校長親自領軍，帶動全校以通識教育為主之課程重整。吾校既設有通識教育中心，在全國性通識教育重整風潮中，自當有吾校可資努力的空間，茲舉數例說明。

何秀煌認為通識教育是一種教育生態的「環保運動」，「大學教育的目的在於開發心智，拓展潛能，以便服務人群，貢獻於人性，通識教育是一種教育生態的環保運動」。又說，「通才教育所要注意的不僅是認識上的寬廣介面，它更要求從原理上和從方法上去透徹聊解人生活動和人性追求的寬廣介面⁵。」

黃俊傑從理念、策略與方法分析大學通識教育與基礎教育的深化及實踐。他認為，大學通識與基礎教育深化的根本理念在於「回歸人本身」，只有將教育落實於學生生命之上，才能徹底矯正現代大學的物化與工具化的趨勢，使人成為教育的主體，使大學所傳授的知識可真正為學生創造道德的福祉。深化大學基礎與通識教育的策略，在於要求知識與實踐結合，並且將教學活動與思考活動加以統一，使學生成為一個思考的主體與實踐的主體，不再只是接受各種「套裝知識」的客體。深化基礎與通識教育的具體方法，在於講座課程的推動，以及以原典選讀為基礎的課程⁶。

近年來全球性環保意識日益覺醒，東海大學於 2008 學年度起「博雅書院」開始正式招生，「博雅書院」，是小班教學與住宿學習，是一種品德教育而非培養專業精英的教育---，學生原則上男女各半 4 年共 400 名學生集體住宿並安排專任導師進行多元課後輔導，畢業時由各系相關行政單位安排海內外升學或就業。書院學生大一、大二除須完成各系的專業課程、通識學分以及共同必修課程外，書院備有專屬宿舍，大一和大二學生集體住校，導師團隊輪流入住學生宿舍參加夜間輔導並積極鼓勵學生參與書院各項活動。---另外博雅課程的通識課程將在既有的 11 學分之外再加 12 學分將聘請國內外知名權威人士及大師級講者蒞校指導，除了傳授專業之是外，學生也可親炙名人風範，進而激勵上進動力⁷。

成功大學架起專業與通識橋樑，跨領域整合與創新。明訂通識教育的目標與任務為「培育每位學生生活所必需的基本知識與涵養，並經由學習跨領域的基礎知識養成因應新事物與學習新知識的能力，以成為現代社會的健全公民，以追求社會整體的幸福」，任務為「傳授必備知識」與「養成核心能力」⁸。

⁴黃崑巖前揭書 P.194

⁵何秀煌前揭書 P.179

⁶黃俊傑(2004)PP.107~108

⁷ 2008.04.30『東海人季刊』

⁸『通識在線』第十四期 2007.1 月號『成功大學打造一個以跨領域學習為主體的教學環境』PP.45~48

2007 年哈佛大學進行通識教育之大改革，林孝信為文評論，「美國哈佛大學的通識教育改革，詮釋就都相當重視，華人社會也不例外---華人社會普遍注意哈佛的改革，但是不清楚哈佛改革內容的理由與動機。雖然多數學者都肯定哈佛改革的方向，但是並非所有人都認為這些改革方向可以適用於華人社會」⁹。

教育部目前正推動一個『以通識教育為核心之全校課程革新計畫』的三年計畫，現在已進行到第一年成果發表的階段，受補助的大學有技職體系的中國科技大學、弘光科技大學、國立高雄科技大學、大華技術學院、亞東技術學院、環球技術學院；以及綜合大學的國立中央大學、國立高雄大學、國立清華大學、佛光大學、南華大學、台北醫學大學計 12 校。由於該計畫是屬於全校性的課程整合，各校均卯足全力，由校長親自督軍擔任計畫主持人，並親自出席進度報告會議與成果發表會。此一計畫的目標有以下幾點¹⁰：

1.通識核心課程	著重學術典範意義，課程內容代表或反映一知識領域之核心價值，為當代各類學術入門基礎，可創造不同學術領域間對話、溝通與融合之可能性，近而培養學生知識批判能力、知識統整能力及知識創新能力
2.全校課程地圖	協助學生選課前後能夠規劃、組織整合所修之課程。課程地圖所涉之內容與目標應互有融貫鏈結，且具系統性與層次感。
3.行動導向/問題解決 導向通識課程	闡揚「從做中學(Learning by doing)」。強調(1)處理真實存在而非虛擬之問題、(2)與他人共同學習並向他人學習、(3)將問題視為己任，並提出可施行之解決方案或計畫。行動導向型(如服務學習型)通識應將上述模式應用於課程中，使學生於解決問題、學校問題時，獲得知是整合能力、問題解決能力及行動抉擇能力。問題解決導向通識則透過學習者之合作已解決真正問題，從而學習隱含再問題背後之科學知識，行程解決問題之際能與自主學習之能力。
4.通識與專業課程整合 型學程	以學習者為中心，打破通識與專業課程藩籬，而以系統方式加以整合，以達成教學資源整合、學術視野擴展、各知識領域有效連結之目標。
5.優異通識課程學生學 習 e 化上網	學習成績優異學生之通識課程作業、試卷、學期報告及口頭報告等 e 化檔案，學生擁有檔案著作權。

筆者數次出席該計畫之期中發表會與成果發表會，分享他校在通識教育領域的努力方向與實施成果。會議進行中，每每及思及警大通識教育的應興應革。主辦單位或評審委員在在呼籲各校，要發揮自己學校的特色，以期達到事半功倍的成效。席中，筆者自問：警大的特色是甚麼？相較於一般綜合大學或專業大學以及技職院校，做為一所專業任務的公立大學，如能朝向教育部所推動之『以通識教育為核心之全校課程革新計畫』前進，就積極面而言，是建構本大學邁向優良學府的契機；就消極面而言，無異昭告相關單位「警大存在之不可或缺」。基於此種起心動念，提出警大專業教育、通識教育、術科教育、精神教育與生活教育重新規劃的淺見，尚祈有識之士多方指教。

⁹ 『通識在線』第十三期 2007.11 月號「哈佛大學通識改革再探」P.29

¹⁰ 『教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫』【第一年/三年計畫】第二次進度報告

四、從他校之改革看吾校養成教育之現況

個人深以為，中央警察大學雖然沒有其他綜合大學的宏大規模，豐富資源多元化與自由度，但作為一所專業型的大學，我們承擔其他大學所沒有的繁重校務運作，學生接受他校學生雙倍甚至以上的教育內涵，為國家社會培育優良的治安精英學子，這是我們的職責，也是我們的驕傲。吾人體認，當前他校積極推動的校園資源整合，或與通識教育有關之計畫案，其實有部分已是吾校行之有年的校務運作。換句話說，他校正要推動的願景，其時早已是吾校的傳統，而且當下也是，未來也是的校務模式。簡言之，吾校擁有的資源是他校的「他山之石」。吾人將吾校大學部四年制學生之現階段教育內容與執行單位列表如下，以為檢討之參考¹¹。

教育內容	執行單位	註 時間或學分數
1.學科教育	共同必修科與通識教育課程--通識教育中心。 專業課程--行政警察學系、刑事警察學系、公共安全學系、犯罪防治學系、消防學系、交通學系、外事警察學系、資訊管理學系、鑑識科學學系、國境警察學系、水上警察學系、行政管理學系、法律學系。	16~20 小時/週(畢業時應修完 128-132 學分數 ，內含通識 8 學分) 教務行政---教務處
2.精神教育	各學系導師、學務處訓育組、學生總隊。 (不計學分)	導師時間與月會計 4 小時/週
3.術科教育	學務處教練組、學生總隊。	含警技(柔道摔角射擊綜合逮捕術，不計學分)、體育、軍訓、約 11 小時/週
4.科學實驗	任課教師與科學實驗室	相關學系自主
5.實習教育	教務處	大二、大三暑假各 1.5 個月
6.社團活動	學務處課外活動組、學生總隊	
7.生活教育	學生總隊	非學習時間之生活輔導

由上表吾人可歸納出幾個事實：

1. 學生要修完大學畢業條件所需之 128~132 學分
2. 學生同時也要修完治安幹部畢業條件所需之無學分術科，時間與學科相當。
3. 課後時間在校體認團體生活，學習治安幹部應具備品操涵養

對照吾校現況，套用上述教育部的三年計畫以及成功大學東海大學的努力方向與我校作一對照，可列表如下。

目標	方案
1.通識核心課程	通識教育中心持續調整教育計畫。
2.全校課程地圖	由校長監督，相關單位執行繪製全校學科與術科地圖。
3.行動導向/問題解決導向通識課程	成立通識教育與跨領域學習中心，納入術科教育、精神教育與生活教育。

¹¹筆者自 76.1 教育計畫中整理及諮詢相關單位所得

4.通識與專業課程整合型學程	通識教育中心開設人文、社會學程與自然學程，理科學生必選人文、社會學程；文科學生必選自然學程，並強化法律通識內涵。
5.優異通識課程學生學習e化上網	實施e化教學。

五、通識教育中心之著力點

警大網站上所彙集的教育理念是：本校基於對教育宗旨之體認，在教育理念上特別注意專業教育、通識教育及人格教育三方面之兼容並蓄與平衡發展。在教育方針上，則特別強調：品德與學術並重，通識與專業均衡，理論與實務結合，學科與術科互補，嚴管與勤教並施，研究與發展兼顧，行政與教學配合。就筆者的了解，目前吾校有學分之與通識相關科目以及無學分之與通識相關之輔導或活動有以下幾個領域：

- 通識教育中心核心與博雅課程
- 各系所開類似通識課程
- 學務處精神與品操教育之活動
- 學務處警技與體技教育
- 學生總隊生活教育輔導

綜合以上各項內容，無異是全校各教學單位、學務處、學生總隊都與通識教育之精神面或實質面有不同程度之參與。警大既有硬體(學生總隊 全體學生住校)是推動實施精神教育與生活教育結合最理想的學制，吾人端看東海大學設立「博雅書院」，甄選優秀學生全員住校，畢業時要修完規定之專業、核心通識、博雅通識與共同必修課程，即可體會吾校現有學制所具備之優良條件。

1、與教學單位互動

目前通識教育中心有十四位專任老師，每人都學有專精，認真教學。今以 77 期學士班四年制通識課程為例，說明通識教育中心與各學系的互動模式。77 期學士班四年制通識課程分為「人文學類」「社會科學類」「自然科學類」三類，上下學期各 25 門課，由通識教育中心專任老師為主，各學系專任老師支援，若干兼任教師與教官擔任所有課程。未來更要借重各系優良師資於通識中心開設相關課程，期冀專業學系的「專業知識」是通識課程的「基本知識」，希望形成共識，「能開通識課程的教師是最具核心學養且有博雅素養者」，所有教師以「能開通識課程」為個人榮譽。警察大學的通識教育要提供各系學生選修課程的平臺，例如文科學生在通識選修「科技與人生」「密碼與生活」；理科學生選修「邏輯與創意」「電影與文學」，未來以達到跨領域學習為目標。

2、與行政單位配合

前已述及，學務處職司警技、體技、精神與品操教育；學生總隊負責生活教育總輔導之任務。吾人以為，此二單位的行政業務與通識教育中心的教學存在著生活通識與精神通識的表裏關係。今年初新學期伊始，校長召開以學務處、學生總隊與通識教育中心為主之第六次圓桌會議。會議中已建立共識，那就是由學務處主導，以既成立之「國土安全研究中心」、「安全管理研究中心」、「偵查與鑑識科學研究中心」之模式，研擬出

跨領域之「~中心」，以整合現有行政與教學資源。吾人以爲，此一思維已與當前大學教育之發展方向不謀而合。作爲教學單位之通識教育中心，將與行政單位積極配合，期盼眾志成城，集思廣益，吾校之通識教育能發揮形塑國家治安幹部道德品操之職責，讓警大培養出的莘莘學子都是國家可用之才。

六、結論

治安幹部是社會機制運作中顯性與隱性負面狀況的第一線決策者，通識教育中心本著「追求完善的通識教育」「培養仁智的全人警察」之核心價值，以科學化、紀律化、人性化之警察大學教育爲基本導向，而能達成具有「人文素養」、「科技辦案」、「社會關懷」與「國際視野」之警官人。

在當前通識教育「通識與專業結合」，「通才全人之養成」的兩大指標，以及吾校專業需求之考量，本中心之努力方向爲 1、就課程之設計，確認價值係通識課程所必要，而能設計確實符合學生需要之有警察特色的通識課程或專題講座；2、就完善教學之品質，可能須有更多之教材與更活潑之創意教法；3、就活動辦理言，除了學術研討會、教學觀摩會外，本中心已成立「創意小組」，推動與相關行政或教學單位之合作。與圖書館合作，建構「歷史警學知識庫」；舉辦「人文經典閱讀」、「推理小說獎」等與警察通識相關的活動。與學務處、學生總隊合作，研擬術科通識化的可能性。

期許我們能從哈佛改革經驗及她校在通識教育的新視野中吸取精華，再依照本校教育的宗旨及需求來做興革。此外，希望更多人能進一步瞭解通識教育的理念，進行多方面的交流、互動，而有關未來警大通識課程的調整，也能符合時代需要與潮流，追求完善的通識教育、培養仁智的全人警察，更期盼其理念能向下紮根、深化，以培養術德兼備的優良治安幹部。

參考資料

- 1.何秀煌(1998)『從通識教育的觀點看—文明教育和人性教育的反思』東大圖書公司
- 2.黃崑巖(2003)『黃崑巖談教養』聯經出版
- 3.黃俊傑(2004)『全球化時代 大學通識教育的新挑戰』中華民國通識教育學會
- 4.2008.04.30『東海人季刊』
- 5.2007.12.27『教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫』【第一年/三年計畫】第二次進度報告會議
- 6.2007.12.16『新世紀通識教育改革之趨勢國際研討會』哈佛改革經驗的東西對話
- 7.林孝信(2007.7 月)「哈佛大學通識改革初探」『通識在線』第十一期
- 8.利德江(2007.1 月)「成功大學打造一個以跨領域學習為主體的教學環境」『通識在線』第十四期