

建構警察通識教育理念

郭展義

目 次

壹、前言
貳、警察權力的 Miranda 和 Credenda
參、大學通識教育和警察通識教育
肆、警察心靈改革和通識教育理念
伍、警察文化和通識教育改革
陸、結語

壹、前言

警察是正義的化身，是道德的標竿；但是警察正義力量之實踐，必需有客觀的道德標準。換言之，警察在執勤的同時對於事實之認定，必需有正確的理性衡量和道德評價。在複雜的人際利害關係中，警察依據「正義」和「道德」力量維護社會秩序和國家安全，更是展現強制性力量時所憑藉的法則。因此，警察在處理個人自由和社會統合問題時；一方面需考慮政府施政施大原則，一方面又要注意執行勤務的小細節，同時更需要留意「社會公益」和「個人自由」兩者間之相對調和。我們可將人民與警察的權力支配關係歸納為下列幾個基本原則：

- 1、個人意願自律性。
- 2、行為自行選擇性。
- 3、行為後果責任性。¹

從另一個角度而言，國民面對警察的執勤，會受到「受惠性權利」，「強制性義務」等兩種待遇。前者係警察對人民責任的「付出」，諸如困難排解、急難救助、甚至於對生命的挽救；後者是警察對人民的「要求」，包括遵守法令規範、社會秩序、政治的穩定等。

就政治學的觀點而言，「國家政治組織」有別於「社會團體組織」，乃是基於國家有「最後強制力」的獨佔性，這種獨佔性的強制力實踐，就是「司法警察權」的功能，其作用旨在維護政府統治權地位，延續國家正義力量和文化理念的存在。警察以「物理性強制力手段」和「心理性威嚇方式」，依據法令仲裁公斷或感化規勸方法迫使人民就範，達成國家統治地位穩固之目的，所以警察是國家實踐統治權首要利器。

警察大學的「專業教育」是具有「終點式理解」功能，希望培育警察幹部專業水準。「警察通識教育」則是具「起點式動機」的效果，預期學員生能產生終身學習的動機和方法。所以「警察專業教育」和「警察通識教育」是不可混淆的兩個價值，就社會學家

¹ Bachrach, P. and M. S. Baratz, *Power and Poverty*, New York: Grove University Press, 1978.p86

涂爾幹 (Emile durkheim 1858-1917) 的分工理論而言，社會變遷過程中，大學教育在科系間「系所分工」的趨勢下，專業教育是一項不可抵擋的潮流。因此「警察專業教育」的主流功能，是無可否認的事實。但是「警察通識教育」也不容忽視，更不能淪為今日「營養學分」的地步。因為本論文的研究期待能證實警察教育並非培養「無知的專家」(Uneducated expertx)，而是以「磊落的教育」(Liberal education) 達成下列通識教育的目的；

- 1、培育具有慈善家愛心人格的警察幹部。
- 2、培育具有哲學家理性判斷的警察幹部。
- 3、培育具有藝術家美感素養的警察幹部。
- 4、培育具有科學家知識學養的警察幹部。
- 5、培育具有政治家領袖風格的警察幹部。

貳、警察權力的 Miranda 和 Credenda

Miranda 是指一種「感情面支配」現象，在人類原本「隔離不安感」(Separation Anxiety) 的時候，透過「複合性象徵」(symbol of Identification) 方法，獲得支配關係雙方彼此間感情的共鳴，也就是滿足「愛和歸屬感」(Love and belongingness) 的需求。Miranda 的象徵行 包括「人物象徵」和「事物象徵」兩種，而參照實際的環境結構製造 Miranda 的象徵行 。諸如擴大記念警察節、蓋雄偉警察建築、英勇警察銅像、美化編撰警察英雄故事、製作警察象徵物品、舉行警察閱兵演習儀式、誇示性警車遊行等等，用以拉進警民感情和增進彼間之認同，這都是警民「支配關係」的一種「感情面支配」現象，這就是警察權力的 Miranda。²

Credenda 是指一種「理性面支配」現象，人類彼此間依賴「尊敬」「服從」「犧牲」「獨占」等四個條件來達到支配和領導，權力並非單純表現在集中化與組織化，它還要被普遍認定是「唯一的正當性權力」才能理所當然去支配別人，也就是權力的基礎在於雙方具備有共同的信念，那就是權力的正當性，包括；「傳統性支配」「合法性支配」「威脅性支配」等三種方式。³眾所皆知近代社會組織的基本原理，就是個人自由民主理念之發展，造成自己支配自己理念的發展，因此「義警組織」「社區聯防」的功能就不斷的出現，這是十九世紀以來「自由主義」的「夜警國家」(Nachtwachterstaat) 理念⁴。

人類是社會群性動物，每個人在潛意識對於孤獨都懷有恐懼感，也就是所謂的「隔離不安感」(Separation anxiety)美國 Merriam 教授把有關政治之象徵分為兩個範疇來說明：

- 1、複合性：人類希望獲得感情上之共鳴。
- 2、合理化：人類希望歸屬到某一秩序中。⁵

前者相對之象徵稱「複合性象徵」(Symbol of identification)，而與後者相對之

² 李鐵衡「政治學」漢城:法志社,pp. 95-97

³ 上揭書,pp. 97-99

⁴ 德國社會民主黨前身「全國勞動者協會」(Arbeiterverein Deutscher Arbeiterverein) 的創設者 Ferdinand Lassalle (1825-64) 所主張。

⁵ Merram, *political power*, Chicago: The university of Chicago press, 1950 pp45-47

象徵稱「合理化象徵」(Symbol of rationalization)。個人透過「複合性象徵」之運作，用以團結每個人的感情，就像學校的新同學每天跟著學長合唱校歌，也就會自覺是學校團體之成員，新進的警察幹部每天穿著警察制服、配帶槍械和同事一起演習、巡邏，不久時間就覺得自己是警察家族的成員。領導人透過「複合性象徵」支配運作，使被領導者在短時間內和其他成員感情很容易結合在一起。權力的「Miranda」就是利用這種「複合象徵」，來促進人民、社區、社會、國家、民族彼此間之團結力，而容易接受支配者的領導。「合理性象徵」可以喚起人們之理智去支持某個人或組織體，權力的Credenda就是利用這種象徵，來向人民暗示權力的正當性與正統性，直接表達行政權力的合法性。

政治權力包括基本人權和統治權，是利益衝突中和諧政策的行動力量，涉及管理國家內部的階層突。更直言「替社會做權威性的價值分配」⁶警察在執行國家統治權的支配過程上，遭遇到人民會有四種反應態度；即「積極的服從」「消極服從」「消極反抗」「積極反抗」等表現。當然警察為了執行統治者的權力，對於這四種不同態度表現的人進行「勸導說服」和「強制執行」等任務時，警察和人民之間的支配關係，雙方都要都要有某種程度的「共識」，缺少任何一方的共識，彼此的支配關係都不可能存在。基於此，警察面對執勤的任務採取的支配手段，依據權力運作的學理可分成下列各種不同方式；

- 1、合乎理性之說服方式：合理性服從。
- 2、傳統習慣之說服方式：習慣性服從。
- 3、價值賦予之說服方法：功利性服從。
- 4、剝奪價值之強制手段：威脅性服從。
- 5、心理暴力之強制手段：恐懼性服從。
- 6、物理暴力之強制手段：壓迫性服從。⁷

警察通識教育在警察支配關係的新思維中，扮演何種角色？警察在面對四種不同態度的人民，因時因地採取六種不同的方法，如何選擇？其間勤務執行方式的選擇和價值判斷，包括習慣性、強制性、象徵性、合理性、戰略性、領導性等價值判斷，這就是警察執勤的藝術，也就是警察通識教育在另一階層討論的範圍和領域。「警察專業教育」教養警察幹部符合專業標準的警察人員，「警察通識教育」在科際整合的培育下，在警察權力的「感情面支配」Miranda和警察權力的「理性面支配」Credenda交互通用下，使警察人員的執勤能力和思維昇華到藝術的境界。

警察權力的「感情面支配」Miranda乃是透過人民心理情緒的各因素，使人民對警察產生神祕而莊嚴的服從性，他可用各種象徵的方式來表示，來輕易的達到目的。「象徵」(symbol)本是記號(sign)的一種，當一種東西代替一種東西出現或表示那種東西時，這種代替品稱之為記號，在行為學的記號理論中，記號可區分為自然性記號「信號」(signal)和人為性記號「象徵」(symbol)兩種，看到濃煙就知道火災，這是自然

⁶ David Easton, *The political system* NY: Alfred Knopf, 1960 p.113

⁷ Crane, Brinton, *The Anatomy of Revolution*, Englewood Cliffs, N J: Prentice-Hall, Inc, 1952. pp94-95

性信號的一種「信號」，聽到消防車快速而急鳴的鈴聲訊息，也可以知道是火災，這是屬於人為性的一種「象徵」。任何一種象徵都可以不斷的發展，產生象徵的象徵，諸如警察徽章、警察獎章，都是象徵的一種，本校校訓延伸的正義女神（歐洲司法女神）；以矇上雙眼表示大公無私，右手執天秤以示公正和廉明，左手持寶劍以表示執法決心和嚴明，這就是象徵中的象徵再象徵。⁸在警民支配關係的互動中，「感情面手段」Mirand是通識教育的重要領域。⁹

警察權力的「理性面支配」Credenda 就是探討警察和人民之間支配權力的合理化和正當性關係，使人民如何合理化的接受權力的支配，並且同意其繼續存在的問題。Merriam 教授曾指出：「服從者才能制造支配者」¹⁰說明服從和支配的一體兩面性，假使一個教師不能被學生所尊敬，那麼他就無法做好教學工作，同樣的，一個警察不能人民所愛戴，他如何去做好警察勤務呢？警察要讓人民知道其權力行使的合法性和正當性，Max Weber 將被支配者和支配者服從性的理由分析成四種因素；

1. 因信任而服從。
2. 因義務而服從。
3. 因恐懼而服從。
4. 因情性而服從。¹¹

除了上述因素外，也有學者認為「因功利而服從」亦為主要因素，這種服從心理消極上是基於恐懼、利害、情性等因素，積極方面則是發自於感恩、崇拜、支持等心理因素。

參、大學通識教育和警察通識教育

大學通識教育制度之確立歷經相當長遠的歷史；英國牛津大學早在十四世紀開始，就有通識教育的設立，以師徒共同生活方式教育青年學子思想道德，這是大學通識教育的「開創時期」。隨後劍橋大學在牛津學者的協助下，完成良好的「通識教育」制度。芝加哥大學在一九三〇年代建立了具有範例的通識教育「經典模式」。直到在二次大戰後哈佛大學才建立具體完整的通識教育制度及「核心課程」的設計，使「通識課程」和「專業課程」更緊密的結合在一起，其「核心課程」領域分為六大類：

1. 文學與藝術(Literature and Arts)
2. 科學(Science)
3. 歷史研究(Historical Study)
4. 社會分析(Social Analysis)
5. 道德思考(Moral Reasoning)
6. 外國文化(Foreign Cultures)¹²

⁸ Polsby, Nelson, *Community Power Theory*, New Haven: Yale University Press, 1983.pp.175-180

⁹ Bachrach, P. and M. S. Baratz, *Power and Poverty*, New York: Grove University Press, 1970.

¹⁰ Merriam, Lester E. *Politics*, Chicago; The University of Chicago press, 1945.

¹¹ 郭展義「現代政治學序論」台北;菁英者出版社,1980.p155

¹² 參照 www.registrar.fas.harvard.edu/handboks/student/chapter2/corecurr.html

哈佛大學的教育成就，即是核心課程模式的「通識教育」所造成，被喻為全才的哈佛人，除了擁有高程度的專業知識外，也獲得樣樣精、樣樣行的全才美譽，哈佛大學精心設計之「通識教育」的「核心課程」之落實，是最主要原因。筆者擔任通識教育中心主任（含共同科）十餘年，其間前往哈佛大學研究通識教育三次；認為哈佛大學通識課程的特色，主要是將綜合大學的專業分工，和通識教育完全結在一起，分別設計出核心課程，突破大學系所分工無法培育全才的瓶頸。

「專業教育」並非大學教育的全部，大學教育是由「專業教育」和「通識教育」兩個對等的學術領域支撐著去學教育功能。大學教育假若沒有「專業教育」即失去了應有的專長特性，如同警察大學假若沒有「警察專業」課程，就失去警察教育意義。本次警察通識教育學術研討會，期待能挽回長期以來警察通識教育頹勢，達成警察幹部教育的重要任務，教育部「通識教育」政策如果沒有其他配套，依目前通識教育課程之設計，區區分散的八個學分，十六小時短時間的上課方式，要去完成一位警察幹部的全人教育，包括；有效的思考能力、清晰地溝通思想、明確地判斷是非、辨識普遍價值…等等教育功能，你相信嗎？¹³

基於本校警察「專業教育」的特性，延伸出來的「通識教育」需求，在教育課程教學設計上，筆者認為目前的課程設計絕對無法滿足當前教育目標的需求，唯一可行的就是將警察大學通識教育推向國際化，並選擇芝加哥大學和哈佛大學兩個國際通識教育主流優點配合本校專業特色執行；

1. 芝加哥大學「通識經典教育模式」：假使本校通識教育課程採取美國芝加哥大學「通識經典教育模式」之課程設計；也就是專業性質的通識教育理念，尋求專業課程教授支援通識課程的方式，集合全校各學系教授人才資源，選擇各種精緻的經典學科，依警察教育之特性規劃通識課程。但是由於本校並非綜合性大學在這個方案的執行上是有困難，因此必需另循一個國際主流模式，也就哈佛通識教育的核心課程模式。
2. 哈佛大學「整合性核心課程模式」：警察通識課程的研習上若採取哈佛大學「整合性核心課程模式」，教學執行不重視在知識廣度上精熟古典名著，而是整合大學教育課程不可缺少的專業領域，在「專業課程」和「通識課程」交叉分組修課，警察通識課程可運用獨特性的教學技巧和內容編配，來引導學生達成獲取知識的途徑，讓警察幹部具有「警察專業專才」，也讓警察幹部具有樣樣精通的「警察通識人才」。
3. 警察大學「綜合警察單科學術模式」¹⁴：警察大學的學術特色是表現在警察的專業，和其他大學性質有很大不同。警察大學沒有藝術學院的美術系、音樂系等，農學院的農機系、農經系等，商學院的銀保系、商學系等，理學院的電機系、化工系等，醫學院的牙醫系、醫學系，生命科學院動物系、社會科學院的哲學系、文學系、歷史系、氣象系等等綜合性學術。提供警察幹部做「全人教育」綜合性「科際整合教育」中也同時「選

¹³ 本校通識教育內容除教育部之部訂必修課程之外，亦包含各類文史、語言、藝術、哲學、社會、應用科學等學科，透過學生自由選讀之方式，要求本校大學部學生在畢業之前，均至少需選修八學分以上之通識教育課程，期使學生在專業之警察智能外，還能擁有廣博之知識及產生對人文社會之關懷，以培養具有健全人格之現代優秀警察幹部。（本校通識教育中心）

¹⁴ 「警察」是本校學術性質名稱，十三學系全部和警察學術相關。政治大學的「政治」是校名而非學術性質，全校綜合性各系所，極少部份系所和政治學術有關。

擇第二專長」，提供人生下半場生涯規劃中的第二種選擇。然而，這一個重任卻必須由「通識教育」教育部門¹⁵一肩挑起，同時要重視「經典教育」與「核心課程」兩個模式，筆者以為需以警察大學「專業教育」特性，結合在這兩種國際性的通識教育模式主流，才能解決當前通識教育的需求。

肆、警察心靈改革和通識教育理念

人性的「良知內涵」孕育著人類自由的思想與行動，心靈的思想自然產生了動機，動機決定了人類行為的自由行動，但是人的行動又受到社會性的道德約束，所謂「聞一善言，見一善行，沛然莫之能禦」，這是人性良知產生行動的自然反射，也是警察使命感的最高法則，創造人與人「良性關係」實踐之基礎。警察就在「動機」和「行為」中作法律和道德的綜合價值判斷，諸如是否「只有犯罪而無犯行」「沒有犯意但有犯行」「有惡行但社會蒙利」「有善行但社會蒙害」等衡量標準。又如殺壞人救好人，宗教和法律上並非一定就是殺人罪，達賴喇嘛主張「不可避免的殺人，不能算是惡」，這是警察唯一容許殺人的特權；為了搭救五九九人的生命，可以殺死一人，這是一種不可避免的「殺人」以「救人」的手段。為了防止五九九人被殺，為了搭救這些人的生命，為了避免殺死五九九人殺人所積下的惡業，而殺死一人，不能說他是絕對的惡，這種剎那間生死存亡的

價值判斷，則是警察執行任務最困難的抉擇和心理層面最大的壓力。¹⁶事實上，警察也是人，如果沒有經過良好的心靈重建，面對執勤中生死生片刻的危機，生死存亡關頭乃然要堅持正義原則，是神聖、崇高、慈悲而莊嚴。西藏生死書禱言：「願我是極需保護著的保護人，願我是旅行者的嚮導，願我是尋找靠岸的般隻、橋樑和通路，願一切眾生的痛苦可以完全消除，願一切眾生的痛苦可以完全解除。願我是醫生和藥物，願我是世上一切病患眾生的護，直到每一個人全癒為止。如同虛空和地、空、水、火、風四大，願我永遠支持一切無邊眾生的生命。直到他們都解脫痛止，願我也是無邊無際一切眾生界的生命泉源。」¹⁷更說明警察心靈改革的重要性。

警察通識教育之目的，就是要透過人格涵養和文化理念，及正確的價值判斷去認識警察使命感、榮譽感、責任感、正義感等心理建設，去解除「警察生涯」中一切因判斷錯誤所引起的心理性壓力。通識教育就學術的領域可分為「科學」和「哲學」兩個範圍，科學著眼於「存在」的現實世界，哲學則在探討「應該」之價值行動，科學起於「觀察」之行為，哲學來自於「思辨」之意境。有關通識的領域解釋極多，各人所訂目標也有所不同，但是從「科學」和「哲學」兩個層次的價值體系，卻可以瞭解通識的意義。通識教育的科學領域是以合理方法和實驗證明，求探求現實環境之因果法則，通識教育的哲學領域是以主觀理性探討共同價值，追求人類主流核心價值的理想世界。

¹⁵ 大學通識教育部門單位之設置通常以「通識中心」和「共同科（系）」稱之，兩者沒有明顯界定，但是大致區別是：綜合性大學設「通識中心」，「中心」是行政組織，沒有教師編制，由全校各系主任組成，教師各系支援。專業大學設「共同科」，是學術單位，有教師的編制，獨立負責教學規劃、課程設計、執行等業務。

¹⁶ 達賴喇嘛「生命之不可思議」台北：立緒文化出版社，1995p28

¹⁷ 索甲仁波切「西藏生死書」台北：張老師文化出版社，2004,p282

伍、警察文化和通識教育改革

優質的警察文化包括所謂的三個“”「IQ」智能(Intelligence Quotient),「EQ」情緒(emotion Quotient),「MQ」道德(morality Quotient)。七C:“Conscience”「良知」,“common sense”「常識」,“communication”「溝通」,“criminalistics”「刑事科學」,“crime control”「犯罪防治」,“community”「社區」,“computer”「電腦資訊」。控制三個“passion”「金錢」(money)「權力」(power)「色情」(sex),追求五H的人生:“Health”「建康」,“happiness”「喜樂」,“harvest”「收穫」,“harmony”「和諧」,“humanity”「人性」。¹⁸當然上述優質警察文化的範疇,是警察人員必需共同努的理想和目標,希望藉由警察通識的改革,來達到這一個理想,完成這一個目標。包括;

- 1、清晰而有效的思考和表達能力。
- 2、知識的熟悉躍進到批判性瞭解。
- 3、廣闊的視野來省察生活的經驗。
- 4、智慧的判斷和從事道德的抉擇。
- 5、知識的累積於思考和分析能力。¹⁹

警察的使命感、榮譽感、責任感、正義感等人格涵養和文化理念,甚至於警察人生的價值、意義、目的等共識,都需要透過「警察通識教育」的執行,來達成警察文化價值的提昇。否則靠專業「科技移植式」和「制度移植式」是無法達到效果,就像當年二次大戰後,菲律賓全盤移植美國社會專業科技和民主制度,雖然短時間略有成果,但是歷經社會變遷和政治變化後,這種表面上的改革和移植之成果,一時化為烏有。今日的菲律賓不但科技嚴重落後,整個社會陷入民主和貧困的泥沼中,人民遠走海外當菲傭、菲勞,和大戰後初期美國殖民階段,豈能同日而語。同樣的,戰後的日本,受到無情戰火摧殘,全國各地形成一片毀墟,雖然接受了美國百億美金的支援,政治和經濟制度改革的壓力,但是日本並沒有全盤「美化」,更沒有放棄傳統文化;天皇制度、企業倫理、政治文化等,日本依然是亞洲最先進的國家。這就是菲律賓以移植科技專業來改善國家社會的結構性,是一個明顯失敗的例子。相反的,日本以發揚本身的文化的價值理念,短時間恢復了國力,造就了一個世界的經濟大國。

當前的警察教育必需配合國家的發展政策,科學化的「警察專業教育」,移植新科技和新制度,固然有其一定的需要和價值,但是建立一套可長可久的「警察通識教育」是現代化警察教育不可缺少的新思維。

陸、結語

李登輝博士曾以宗教的觀點詮釋通識教育:「耶穌復活是臺灣新生命重生的基本精神,法治和道德是通識教育,不可分的兩個基石。」²⁰馬英九博士則認為:「和諧與溶

¹⁸ 梅可望「建立優質警察文化」台北:臺灣區域發展研究院,1990.pp22-31

¹⁹ 參照 www.registrar.fas.harvard.edu/handboks/student/chapter2/corecurr.html

²⁰ 李登輝博士訪談節錄。

合是人類所追求的核心價值，大學的通識教育是在專業教育外尋求這一種核心價值。」²¹王金平先生則認為通識教育就是無止境的人格薰陶：「道德亟至；心情穩定而無情緒憂樂，靜寂亟至；始終如一誠實不改真心，虛無亟至；順弘蒼生而不雜爭濁欲，淡泊亟至；守本分而不重物質享受。」²²錢復博士認為：「大學通識教育的紮根：應更開闊的胸襟更廣大的視野，高品質多角度的關懷和鼓勵。」²³從警察文化和警察權力的運作中，清楚可見通識教育和專業教育結合的重要性，諸如警察兄弟在「感性的攻堅」「理性的偵察」「美感的品味」「科學的鑑識」「領導的手段」等。筆者歸納警察通識教育五個重點：「培育具有慈善家愛心人格的警察幹部」、「培育具有哲學家理性判斷的警察幹部」、「培育具有藝術家美感素養的警察幹部」、「培育具有科學家知識學養的警察幹部」、「培育具有政治家領袖風格的警察幹部」等可達成的理由如下；

一、培育具有慈善家愛心人格的警察幹部

愛心就是一種感性，相對於冷現代的冷漠社會，必須有愛心人士去做公眾慈善事業。慈，是少者懷之，不獨子亦子，不殺害生物以肥其身²⁴愛，是矜孤恤貧，隨力濟物²⁵，是憐惜和珍重，愛心更是憐惜對方，珍惜別人的修養，而慈善家家的愛心，卻是「燃燒自己照亮別人」的可貴愛心，也就是犧牲自己成全別人。警察幹部就是要具備這種慈善家的愛心，高度的熱情、深度的感性，警察通識教育之目的就是要達成這一個主要目標。人類的生命是建立在人類的情感上，慈善和普遍責任要能適合現代文化的架構，人的情緒和身體是互動的，情緒對於健康和人格都有很大的影響，人若長期處在負面的情緒狀態，對健康和人生觀都會有傷害，情緒包括；憤怒、敵意、憂鬱、悲傷、無望、壓力、焦慮，直到平靜、樂觀、自信、喜悅、慈愛等現象。警察幹部要有慈善家的愛心不但是對人民，而且也包括對警察弟兄。所謂：「善將者，養人如養己子。有難者，以身先之，死者，哀而葬之，傷者，泣而撫之，饑者，舍食而食之，寒者解衣而衣之，智者禮而祿之，勇者賞而勉之。將能若此，所向而必捷矣！」²⁶警察幹部就是要有這種自我犧牲，帶兵帶心，充分發揮慈善家愛心的胸襟和氣度，領導員警。這就是警察通識教育設定的第一個目標。

二、培育具有哲學家理性判斷的警察幹部

理性(nationality)就是對核心價值的冷靜選擇，也是前題到結論的邏輯推理能力，並選擇最適當而有效的方法，以獲取目標和擴大價值。同時理性也是一種思考能力和判斷能力，探討善、惡、應該、義務等概念性問題。慈善家的愛心是感性面，人光有

²¹ 馬英久博士訪談節錄。

²² 王金平院長訪談節錄。

²³ 錢復博士訪談節錄。

²⁴ 楊天源「道家各身智慧輯」，續編，臺北：因書賢出版社，1987.p.76

²⁵ 上揭書 p.77

²⁶ 諸葛亮「心書」，哀死第 29 篇

感性面而缺乏理性是不夠的，尤其是優秀的警察幹部，只有愛心不顧自己生命，不會選擇適切的方法，沒有理性的判斷能力，只有無故犧牲生命對個人和社會都沒有幫助。尤其「理性作用」是一種自我防衛機轉，是指利用抽象和理性的情境變為超然。也就是常警察人員在執勤時，面對嫌犯和群眾的反抗，也不能把自己的情緒投入工作中。哲學家理性就是「情緒成熟」(emotional maturity) 包括；

- (1)行為的表現能 自己和他人負責，時時考慮他人，也注意自己。
- (2)遇到挫折能保持客觀合理的態度，既不會動氣，而且也會逃避。
- (3)根據事實進行精密的思考來解決各種問題和爭端不自責不後悔。
- (4)人際關係間沒有忌妒、猜疑或偏見，充滿自信而卻也相信他人。²⁷

思考中的理性有時被稱為「形式理性」(formal rationality) 和「行動理性」(substantive rationality) 是有區別的。另外理性行動形態可區分為

- (1)目標取向的合理行動。
- (2)有效可資利用的手段。

然而價值取向合理行動，則有意朝向順從所特有的價值或行為的標準。非理性行為則被列為感情行為或傳統行為列。

三、培育具有藝術家美感素養的警察幹部

美感是透過感覺、知覺、表象、記憶、思維、想像等心理思維過程加工創作藝術形象的認識活動。藝術家源自於生活，卻高於生活典型的形象認識和審美素養，因此藝術家往往可以透過藝術想像，將審美趣味和創新結合在一起，建立人生藝術更新的一個境界，更高的一個域。現代社會的警察是置身於壓力的工作環境中，如何洗淨心靈中沾染的污垢，重新面對現實，面對挑戰，化解苦悶和疏離感，進而化壓力助力，在警察生涯中詮釋良性壓力的可貴性，藝術中尋求心靈的成長，現代的社會是一種「速食」社會，一切講求快速當然有其必要，但是快速中往往失去了生活的品質。

四、培育具有科學家知識學養的警察幹部

科學就是有系統有組織的學術，知識就是學問和見識，現代的警察幹部就是要具備科學家知識的學養。宇宙自然包含自我維護的「天賦人權」並透過殘酷的叢林法則，去尋求生存的自我滿足，此刻警察必需要有科學性、學術性的判斷能力。這種科學和學術必需是專業性、權威性、具體性，以符合實際的需求。科學家具備有四個主要的特徵；

- (1)、認知的 (Cognitive) 客觀性。
- (2)、公共的 (Public) 經驗性。
- (3)、抽離的 (Abstract) 事實性。
- (4)、普遍的 (General) 構造性。

一般人認為科學就是分科之學，化學歸化學、氣象學歸氣象學、物理學歸物理學等等，科際分工油然而生，其實這一種認知並不完備。自從二十一世紀維也納學園提出「科學的統一」(scientific unity)，科際整合的觀念立刻影响到國際學界，通識教育的概

²⁷ 袁之琦，游恆山編譯「心理學名詞辭典」台北：五南圖書出版公司，1993.p162

念就是科學的統合，警察幹部對內需要具備領導的才幹，對外要解決來自不同領域人民的疑難問題，難道能夠不懂各種專業嗎？然而又可能瞭解各行各業專業嗎？警察通識教育的核心課程設計，就是幫助警察幹部解決這種困難。因此，警察通識教育的另一個主要功能，就是培育具有科學家知識學養的警察幹部。

五、培育具有政治家領導風格的警察幹部

領導（Leadership）就是引領指導的意思，包含著領導權、領導地位、領導能力、領導方法等意義。領導是影響力的一種，這種影響力出自於領導者（Leader）和被領導者（followers）之關係。這兩者間的相互影響是基於追隨者自願接受領導者所領導，並為達成共同目標而相互合作；也就是說領導是個集團 達成共同目標，而動員其組織、集團及自發性努力之一種活動。相反的，如果是一種霸道 基礎的強制性支配關係，支配者和被支配者關係往往是相反的。因此基本上領導行為的特性，就是領導者要尋求和被領導者利害關係的最大公約數。警察通識教育旨在「培育具有政治家領袖風格的警察幹部」，也就是培養警官幹部領導警員的能力，和充分改善警民支配關係的能力。優秀的領導能力可以改善警民支配關係，但是，領導和支配並不相等，一個能控制別人的行為並不能領導他們。領導是一種特殊才能，是要經過科際整合長期的培育，這就是警察通識教育的主要功能。